



Merkblatt Vergabe

für private und öffentliche Antragsteller im Rahmen von ELER/ EGFL- Förderprojekten

Stand: 01.02.2018

- 1. Einleitung..... 3
- 2. Anforderungen an private Antragsteller..... 4
 - 2.1 Private Antragsteller - nicht öffentliche Auftraggeber 4
 - 2.1.1 Anwendung ANBest-P..... 4
 - 2.1.2 Anwendung der Sonderregelungen in den Richtlinien 6
 - 2.2 Private Antragsteller, die öffentliche Auftraggeber nach GWB/LVG LSA sind 7
- 3. Anforderungen an öffentliche Auftraggeber 9
 - 3.1 Begriff des öffentlichen Auftraggebers 9
 - 3.2 Anwendung des Landesvergabegesetzes (LVG LSA) 9
 - 3.3 Die Wahl der richtigen Vergabeart - Geschätzter Nettogesamtauftragswert 10
 - 3.4 Binnenmarktrelevanz für Vergaben unterhalb der EU-Schwellenwerte 12
 - 3.5 Hinweise zum Direktkauf und zur Freihändigen Vergabe 14
 - 3.6 Freiberufliche Leistungen unterhalb der EU-Schwellenwerte 15
 - 3.6.1 Grundsätzlich mindestens drei Angebote..... 15
 - 3.6.2 Beauftragung von Leistungen auf der Grundlage der HOAI (unterhalb der EU-Schwellenwertes) 15
 - 3.6.3 Beauftragung von frei vereinbarten Leistungen 17
 - 3.6.4 Leistungsanfrage bei einem Teilnehmer 17
 - 3.7 Dokumentation 18
 - 3.8 Vermeidung von Interessenkonflikten 19
 - 3.9 Vergabeverstöße..... 20
- 4. Sonstige Hinweise..... 22
 - 4.1 Aufbewahrung von Vergabedokumenten 22
 - 4.2 Einzureichende Unterlagen 22



SACHSEN-ANHALT



EUROPÄISCHE UNION

ELER

Europäischer Landwirtschaftsfonds für
die Entwicklung des ländlichen Raums

Anlagen	24
Anlage 1 Aktuelle Schwellenwerte / Wertgrenzen der jeweiligen Vergabeart	25
Anlage 2 Muster Vergabevermerk für private Antragsteller	26
Anlage 3 Muster Dokumentation VOB öffentliche Ausschreibung	27
Anlage 4 Muster Dokumentation VOL öffentliche Ausschreibung.....	30
Anlage 5 Erklärung Interessenkonflikte.....	33
Anlage 6 losweise Auflistung der Vergaben	36



1. Einleitung

Die Europäische Kommission fordert für Begünstigte aus dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) sowie des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) die Einhaltung der Vorschriften über die Vergabe von Aufträgen.

Dies bezieht sich nicht nur auf die europäischen Vergabevorschriften, sondern auch auf die nationalen Vorschriften zur Auftragsvergabe (GWB, VgV, VOB, VOL, Landesvergabegesetz (LVG LSA), Landeshaushaltsordnung usw.).

Die Nichteinhaltung der Vergabevorschriften kann zu einer Rückforderung/Nichtauszahlung von bis zu 100 % der Fördermittel des jeweiligen Auftrages führen.

Grundlage für die Festsetzung der Kürzung ist der Beschluss der Kommission vom 19.12.2013 zur Festlegung und Genehmigung der Leitlinien für die Festsetzung von Finanzkorrekturen, die die Kommission bei Verstößen gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge auf von der EU im Rahmen der geteilten Mittelverwaltung finanzierte Ausgaben anwendet.

Der Nachweis über die erfolgten ordnungsgemäßen Vergaben ist der Bewilligungsbehörde in der Regel bis spätestens zum Zahlungsantrag, soweit nichts anderes geregelt ist, vorzulegen.

Die Vergabeentscheidung ist ausreichend zu **dokumentieren** (siehe z. B. § 8 VgV, § 20 VOB/ A, § 20 VOL/A, ~~§ 12 VOF~~, Nr. 3.7 des Merkblattes) **und mit geeigneten Nachweisen** der Bewilligungsbehörde zur Prüfung vorzulegen (Nr. 4.2 des Merkblattes).

Zu Ihrer Erleichterung wurden **Musterformulare** erstellt, die als Hilfestellung für Ihre eigene Dokumentation dienen sollen, siehe Anlagen.



2. Anforderungen an private Antragsteller

Als erstes muss geprüft werden, ob Sie privater Antragsteller sind und die vereinfachten Vergaberegeln anwenden können (nicht öffentliche Auftraggeber), oder ob Sie – auch als privater Antragsteller! - öffentlicher Auftraggeber im Sinne des Gesetzes (§ 99 GWB) sind und die förmliche Auftragsvergabe durchführen müssen.

2.1 Private Antragsteller - nicht öffentliche Auftraggeber

Private Antragsteller (z.B. Einzelpersonen, e.V., Stiftungen, GmbH, AG, GbR, e.G., KGaA usw.) müssen im Rahmen der ELER-Förderung die Vergaberegeln anwenden, die ihnen durch besonderen Akt (Zuwendungsbescheid/-vertrag in Verbindung mit ANBest-P und gegebenenfalls Ausnahmen davon) auferlegt wurden bzw. die als Fördervoraussetzung in der jeweiligen Richtlinie festgelegt werden.

2.1.1 Anwendung ANBest-P

Für private Antragsteller gilt, soweit in Richtlinie, Verfahrensvorschriften oder im Zuwendungsbescheid/-vertrag nichts anderes geregelt ist, die Nr. 3 der Allgemeinen Nebenbestimmungen für Zuwendungen zur Projektförderung zum Zuwendungsbescheid (ANBest-P):

3. Vergabe von Aufträgen

Bei der Vergabe von Aufträgen zur Erfüllung des Zuwendungszwecks sind insbesondere folgende Vorschriften in der jeweils geltenden Fassung zu beachten:

3.1 Der Zuwendungsempfänger hat Aufträge bis zu einem Auftragsvolumen von 100 000 Euro je Los ohne Umsatzsteuer unter Einholung von **mindestens drei Angeboten** nach wirtschaftlichen und wettbewerblichen Gesichtspunkten an leistungsfähige Anbieter zu vergeben. Die Bewilligungsbehörde ist berechtigt, Vergabeprüfungen durchzuführen.

3.2 Bei Aufträgen über 100 000 Euro je Los ohne Umsatzsteuer sind folgende Vorschriften zu beachten:

3.2.1 die Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen (VOB),

3.2.2 die Verdingungsordnung für Leistungen – ausgenommen Bauleistungen – (VOL),

3.2.3 die Richtlinien über die Zubenennung von Unternehmen durch die Auftragsberatungsstelle bei der Vergabe öffentlicher Aufträge nach der Verdingungsordnung für Leistungen – ausgenommen Bauleistungen – (VOL),

3.2.4 Runderlasse über Ausnahmeregelungen zugunsten von bestimmten Unternehmen bei der Vergabe öffentlicher Aufträge.

3.2.5 Verpflichtungen des Zuwendungsempfängers auf Grund von Teil 4 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen und der Vergabeverordnung, den Abschnitt 2 der VOB/A bzw. VOL/A sowie die Verdingungsordnung für freiberufliche Leistungen (VOF) anzuwenden oder andere Vergabebestimmungen einzuhalten, bleiben unberührt.



SACHSEN-ANHALT



EUROPÄISCHE UNION

ELER

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums

Das bedeutet, dass ab einem Auftragswert von 0,01 € grds. mindestens drei vergleichbare Angebote einzuholen sind. Ab einem Auftragswert von 100.000 € je Auftrag ist dann sogar ein förmliches Vergabeverfahren wie bei öffentlichen Auftragsvergaben durchzuführen (siehe Nr. 2.2).

Die Einholung von mindestens drei Angeboten bedeutet, dass diese drei Angebote beim Antragsteller **vorhanden** sein müssen. Falls beim Antragsteller keine drei Angebote vorliegen und nur drei Anbieter angeschrieben wurden, ist dies nicht ausreichend. In der Regel sollten **nachweislich mindestens fünf** grundsätzlich geeignete leistungsfähige Anbieter angeschrieben worden sein, um dem Erfordernis des Einholens der drei Angebote ausreichend Rechnung getragen zu haben.

Die Angebote müssen **vergleichbar** sein, d. h. sie müssen in Funktion, Qualität und Quantität und gegebenenfalls weiteren Kriterien die geforderten Bedingungen, die vom Antragsteller für alle gleich vorgeben werden, erfüllen.

Die Angebote müssen zudem **produktneutral** eingeholt werden. In den Fällen, in denen nur vergleichbare Angebote eines bestimmten Herstellers (aber von verschiedenen Händlern) vorliegen, könnte ein Verstoß gegen das Erfordernis produktneutrale Angebote einzuholen vorliegen. In diesen Fällen ist durch den Begünstigten der Nachweis der produktneutralen Angebotsabforderung zu erbringen. Anderenfalls ist eine nachvollziehbare Begründung einzureichen, dass vom Grundsatz der produktneutralen Angebotseinholung abgewichen wurde.

Auch bei **freiberuflichen Leistungen** haben private Antragsteller jeweils drei Angebote einzuholen (Leistungen von Ingenieuren, Beratern, Architekten, Gutachtern usw.), sofern im Zuwendungsbescheid oder in der Richtlinie nichts anderes geregelt ist.

Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes: Wenn das wirtschaftlichste Angebot nicht das preislich günstigste Angebot ist, muss der Antragsteller dies nachvollziehbar begründen. Der niedrigste Angebotspreis allein ist nicht immer entscheidend. Es ist zu begründen, warum unter den Angeboten der Zuschlag nicht auf das preislich günstigste Angebot erteilt wurde. Die Auswahl ist in Anlehnung an die Vorgaben der Vergabeordnungen unter Berücksichtigung weiterer Gesichtspunkte, wie z. B. Qualität, technischer Wert, Ästhetik, Zweckmäßigkeit, Umwelteigenschaften, Betriebs- und Folgekosten, Rentabilität, Kundendienst und technische Hilfe oder Ausführungsfrist vorzunehmen. Die Wirtschaftlichkeit muss dann durch den Antragsteller begründet, dokumentiert, nachvollziehbar und plausibel dargelegt werden.

Dokumentation: Jede Vergabe ist zu dokumentieren. Wenn das Einholen von drei Angeboten gefordert wird, sollte der anliegende Vergabevermerk (Anlage 2) verwendet werden. Der Vergabevermerk und die eingeholten Angebote sind der Bewilligungsbehörde zur Prüfung vorzulegen.



2.1.2 Anwendung der Sonderregelungen in den Richtlinien

Inzwischen enthalten die meisten Förderprogramme des EGFL und ELER in Sachsen-Anhalt eigene, von den ANBest-P **abweichende verfahrenserleichternde** Regelungen in den Förderrichtlinien, so dass diese anzuwenden sind.

BITTE lesen Sie sich die jeweilige Förderrichtlinie hierzu genau durch.

Beispielhaft gelten in den meisten Förderprogrammen sinngemäß folgende Regelungen für private Antragsteller (sofern sie nicht durch Gesetz öffentliche Auftraggeber sind):

- Abweichend von Nummer 3.2 ANBest-P hat der Antragsteller bei Aufträgen über 100.000 Euro je Los ohne Umsatzsteuer Aufträge unter Einholung von drei Angeboten nur an fachkundige und leistungsfähige Anbieter nach wettbewerblichen Gesichtspunkten zu wirtschaftlichen Bedingungen zu vergeben. Für diese Fälle sind die Vorschriften der Nummer 3.1 ANBest-P anzuwenden.
- Abweichend von Nr. 3.1 ANBest-P kann bei Losen bis 500 Euro ohne Umsatzsteuer auf das Einholen von drei Angeboten verzichtet werden. Die Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sind dennoch zu beachten. Hier genügt die Vorlage einer Marktrecherche mit einem Preisvergleich von drei Anbietern.

Direktkauf bis 500 Euro: Sofern in der jeweiligen Förderrichtlinie und/ oder im Zuwendungsbescheid ausdrücklich eine Regelung getroffen worden ist, ist bei Leistungen bis zu einem Auftragswert von 500 Euro (ohne Umsatzsteuer) der Direktkauf zugelassen. Die Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sind jedoch auch hier zu beachten.

Am einfachsten wird den oben genannten Prinzipien Rechnung getragen, indem die Marktrecherche/ **der Preisvergleich mindestens dreier Anbieter** (z.B. Internet-/ Baumarktangebote, Prospekte, Kataloge) von vergleichbaren Produkten vorgelegt werden.

Für den Preisvergleich kann ebenfalls die **Anlage 2** genutzt werden.

Zu beachten ist hier, dass bei Einzelpreisen der Nettogesamtauftragswert je Los zu bilden ist und dieser unter 500 Euro liegen muss, d.h. es darf **keine künstliche Splittung** zur Umgehung von Vergabevorschriften erfolgen.

Beispiel: Es werden 14 Einzelbeschaffungen/-einkäufe von Druckerpapier, Stiften, usw. von verschiedenen oder vom selben Anbieter getätigt. Die Einzelwerte dieses Loses „Büromaterial“ sind zu einem Gesamtauftragswert zu addieren. Liegt dieser unter 500 Euro (netto), kann der Direktkauf erfolgen. Dann genügt die Vorlage von drei Vergleichspreisen. Bei einem Wert über 500 Euro ohne Umsatzsteuer sind schriftliche Angebote von drei leistungsfähigen Unternehmen einzuholen



2.2 Private Antragsteller, die öffentliche Auftraggeber nach GWB/LVG LSA sind

Auch private Antragsteller (natürliche und juristische Personen des Privatrechts) können unter bestimmten Umständen öffentliche Auftraggeber sein.

Der Begriff des öffentlichen Auftraggebers ist in § 99 des Gesetzes gegen Wirtschaftsbeschränkungen (GWB) geregelt und umfasst neben den klassischen institutionell bestimmten öffentlichen Auftraggebern (§ 99 Nr. 1 GWB) auch Antragsteller des Privatrechts (siehe § 99 Nr. 2 - 4 GWB). Trifft dies für den Antragsteller zu, gilt ab Erreichen der EU-Schwellenwerte die Einhaltung des (öffentlichen) Vergaberechts.

Das Landesvergabegesetz enthält in **§ 2 Abs. 2 LVG LSA** eine zusätzliche Regelung für Juristische Personen des Privatrechts nach § 98 Nr. 2 „alt“/ nach **§ 99 Nr. 2 GWB „neu“**. Diese werden in Sachsen-Anhalt den klassischen öffentlichen Auftraggebern gleichgestellt und haben demnach das Vergaberecht auch unterhalb der EU-Schwellenwerte einzuhalten.

§ 99 GWB Auftraggeber

Öffentliche Auftraggeber sind

1. Gebietskörperschaften sowie deren Sondervermögen,
2. andere juristische Personen des öffentlichen und des privaten Rechts, die zu dem besonderen Zweck gegründet wurden, im Allgemeininteresse liegende Aufgaben nichtgewerblicher Art zu erfüllen, sofern
 - a) sie überwiegend von Stellen nach Nummer 1 oder 3 einzeln oder gemeinsam durch Beteiligung oder auf sonstige Weise finanziert werden,
 - b) ihre Leitung der Aufsicht durch Stellen nach Nummer 1 oder 3 unterliegt oder
 - c) mehr als die Hälfte der Mitglieder eines ihrer zur Geschäftsführung oder zur Aufsicht berufenen Organe durch Stellen nach Nummer 1 oder 3 bestimmt worden sind;dasselbe gilt, wenn diese juristische Person einer anderen juristischen Person des öffentlichen oder privaten Rechts einzeln oder gemeinsam mit anderen die überwiegende Finanzierung gewährt, über deren Leitung die Aufsicht ausübt oder die Mehrheit der Mitglieder eines zur Geschäftsführung oder Aufsicht berufenen Organs bestimmt hat,
3. Verbände, deren Mitglieder unter Nummer 1 oder 2 fallen,
4. natürliche oder juristische Personen des privaten Rechts sowie juristische Personen des öffentlichen Rechts, soweit sie nicht unter Nummer 2 fallen, in den Fällen, in denen sie für Tiefbaumaßnahmen, für die Errichtung von Krankenhäusern, Sport-, Erholungs- oder Freizeiteinrichtungen, Schul-, Hochschul- oder Verwaltungsgebäuden oder für damit in Verbindung stehende Dienstleistungen und Wettbewerbe von Stellen, die unter die Nummern 1, 2 oder 3 fallen, Mittel erhalten, mit denen diese Vorhaben zu mehr als 50 Prozent subventioniert werden.



**Gesetz über die Vergabe öffentlicher Aufträge in Sachsen-Anhalt
(Landesvergabegesetz - LVG LSA)**

§ 1 Sachlicher Anwendungsbereich

(1) Dieses Gesetz gilt für die Vergabe öffentlicher Aufträge in Sachsen-Anhalt im Sinne des § 99 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Juli 2005 (BGBl. I S. 2114, 2009 I S. 3850), zuletzt geändert durch Artikel 2 Abs. 62 des Gesetzes vom 22. Dezember 2011 (BGBl. I S. 3044, 3050), in der jeweils geltenden Fassung unabhängig von den Schwellenwerten nach § 100 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen. Die Schwellenwerte, ab denen Vergabeverfahren von diesem Gesetz erfasst werden, liegen

1. bei Bauaufträgen bei einem geschätzten Auftragswert von 50 000 Euro ohne Umsatzsteuer und
2. bei Liefer- und Dienstleistungsaufträgen bei einem geschätzten Auftragswert von 25 000 Euro ohne Umsatzsteuer.

Für die Schätzung gilt § 3 der Vergabeverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. Februar 2003 (BGBl. I S. 169), zuletzt geändert durch Artikel 1 der Verordnung vom 12. Juli 2012 (BGBl. I S. 1508), in der jeweils geltenden Fassung.

(2) Bei der Vergabe öffentlicher Aufträge sind unterhalb der Schwellenwerte nach § 100 Abs. 1 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen diejenigen Regelungen der Vergabe- und Vertragsordnung für Leistungen und der Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen anzuwenden, die für die Vergabe von Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträgen gelten, die nicht im Anwendungsbereich des Vierten Teils des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen liegen. Das für öffentliches Auftragswesen zuständige Ministerium wird ermächtigt, durch Verordnung Grenzen für Auftragswerte festzulegen, bis zu deren Erreichen eine Auftragsvergabe im Wege einer beschränkten Ausschreibung oder einer freihändigen Vergabe nach den Vergabe- und Vertragsordnungen zulässig ist.

(3)...

§ 2 Persönlicher Anwendungsbereich

(1) Dieses Gesetz gilt für das Land, die Kommunen, die Verbandsgemeinden und die der Aufsicht des Landes unterstehenden anderen Körperschaften, Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts.

(2) Für juristische Personen des Privatrechts, die die Voraussetzungen des § 98 Nr. 2 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen erfüllen, gilt Absatz 1 entsprechend.

Zusammenfassend bedeutet dies:

- Private Antragsteller, die öffentliche Auftraggeber im Sinne des **§ 99 Nr. 2 GWB** sind, müssen sowohl **unterhalb als auch oberhalb der EU-Schwellenwerte** die vergaberechtlichen Bestimmungen für öffentliche Auftraggeber (Ausschreibungen, Formalien usw.) einhalten.
- Die übrigen (privaten) Antragsteller, die öffentliche Auftraggeber gemäß **§ 99 Nr. 3 - 4 GWB** sind, unterliegen erst ab Erreichen des EU-Schwellenwertes dem Vergaberecht.

Sofern dies zutrifft, sind die Hinweise unter Punkt 3 und 4 dieses Merkblattes zu beachten.



3. Anforderungen an öffentliche Auftraggeber

3.1 Begriff des öffentlichen Auftraggebers

Öffentliche Auftraggeber i.S.d § 99 Nr. 1 GWB sind bereits per Gesetz (LHO, LVG LSA) dazu verpflichtet, die Vergabebestimmungen einzuhalten, d. h. alle Leistungen grundsätzlich (mit Ausnahme der Beschränkten Ausschreibung und Freihändigen Vergabe, siehe Anlage 1.) öffentlich auszuschreiben. Auf die Einhaltung der Vergabebestimmungen für öffentliche Auftraggeber wird in den Zuwendungsbescheiden und -verträgen sowie in den Mittelzuweisungen explizit hingewiesen.

Unterhalb der EU-Schwellenwerte sind die öffentlichen Auftraggeber im klassischen Sinne gemeint, die zur Anwendung von Vergabebestimmungen gemäß Haushaltsrecht (BHO, LHO, LVG LSA) gesetzlich verpflichtet sind. Das sind die institutionell bestimmten öffentlichen Auftraggeber Bund, Land, Landkreise, Kommunen und sonstige Gebietskörperschaften des öffentlichen Rechts. Auch Hochschulen, Zweckverbände von Gebietskörperschaften, Stiftungen des öffentlichen Rechts gehören hierzu.

Das LVG LSA erweitert den Kreis der öffentlichen Auftraggeber um die in § 99 Nr. 2 GWB genannten juristischen Personen des öffentlichen und des privaten Rechts.

Oberhalb der EU-Schwellenwerte ist der Begriff des öffentlichen Auftraggebers in § 99 GWB geregelt und umfasst neben den klassischen institutionell bestimmten öffentlichen Auftraggebern weitere Antragsteller des Privatrechts (siehe Nr. 2.2)

3.2 Anwendung des Landesvergabegesetzes (LVG LSA)

Auf die Anwendung und Einhaltung der **zusätzlichen** Bestimmungen des LVG LSA in der jeweils geltenden Fassung

1. bei Bauaufträgen bei einem geschätzten Auftragswert von 50.000 Euro ohne Umsatzsteuer und
2. bei Liefer- und Dienstleistungsaufträgen bei einem geschätzten Auftragswert von 25.000 Euro ohne Umsatzsteuer

wird im Besonderen hingewiesen. Für die Schätzung des Nettogesamtauftragswertes ist gemäß § 1 Abs. 1 LVG LSA der § 3 VgV heranzuziehen (siehe auch Nr. 3.3).



3.3 Die Wahl der richtigen Vergabeart - Geschätzter Nettogesamtauftragswert

Die wichtigsten Regeln für die Bestimmung des richtigen Vergabeverfahrens bei öffentlichen Auftraggebern (gemäß § 99 GWB) sind:

1. Nettopreise ohne Umsatzsteuer,
2. Kein Kleinrechnen der Gesamtleistung (Umgehungsverbot),
3. Die Lose werden zusammengerechnet.

Diese Grundsätze gelten auch für Vergaben unterhalb des EU-Schwellenwertes.

Zu 1.

Es ist der geschätzte Auftragswert ohne Umsatzsteuer heranzuziehen (§ 3 Abs. 1 S. 1 VgV).

Zu 2.

Die Wahl der Methode zur Berechnung des geschätzten Auftragswertes darf nicht in der Absicht erfolgen, die Anwendung der Bestimmungen des Teils 4 des GWB oder der VgV zu umgehen (§ 3 Abs. 2 VgV).

Maßgeblicher Zeitpunkt für die Schätzung des Auftragswertes ist der Tag, an dem die Auftragsbekanntmachung abgesendet oder das Vergabeverfahren auf sonstige Weise eingeleitet wird (§ 3 Abs. 3 VgV).

Zu 3.

Bei der Schätzung des Auftragswertes ist die gesamte Leistung zugrunde zu legen und nicht das einzelne Los.

Besteht die Beschaffung aus mehreren Losen, für die jeweils ein gesonderter Auftrag vergeben wird, ist bei der Schätzung des Nettogesamtauftragswertes der Wert aller Lose zu Grunde zu legen.

Einzelne Lose einer Leistung (einer Baumaßnahme), auch wenn diese finanziell für sich genommen unterhalb der Schwellenwerte liegen, sind gemäß der Vergabeart der gesamten Leistung auszuschreiben. Ein etwaiges Abweichen, z. B. von der öffentlichen oder der beschränkten Ausschreibung, stellt eine verbotene Umgehung dar und ist ein Vergabeverstöß.



„Weder eine gewisse zeitliche Streckung eines Bauverlaufes noch eine Teilung in unterschiedliche Gewerke oder sonstige „objektive“ Vielfältigkeit bedingen eine wertmäßige Aufteilung einer einheitlichen Baumaßnahme. Hier kann der Bauherr schlicht Lose innerhalb einer Bekanntmachung bilden.“¹

Bei Bauleistungen ist neben dem Auftragswert der Bauaufträge der geschätzte Wert aller Liefer- und Dienstleistungen, die für die Ausführung der Bauleistung erforderlich sind, zu berücksichtigen (§ 3 Abs. 6 S. 1 VgV).

Beispiel:

Nettogesamtauftragswert (ohne Planungsleistungen)		1.500.000 € netto	Öffentliche Ausschreibung Jedes der Lose ist öffentlich auszuschreiben, da der geschätzte Nettogesamtauftragswert maßgeblich ist.
davon			
Los/Gewerk	Rohbau	500.000 € netto	
	Innenausbau	810.000 € netto	
	Elektro	91.000 € netto	
	Heizung/ Sanitär	90.000 € netto	
	Außenanlagen	9.000 € netto	

Nicht zum Nettogesamtauftragswert **bei Bauleistungen** gehören u. a.

- „Grundstückskosten,
- Kosten für die Bereitstellung des Grundstücks,
- öffentliche Erschließungskosten,
- Vermessungskosten,
- Kosten für bewegliche Ausstattungs- und Einrichtungskosten,
- Planungskosten. Diese zählen nur dazu, wenn sie mit den Bauleistungen zusammen vergeben werden.“²

Für Planungsleistungen gilt:

Bei der Ermittlung des EU-Schwellenwertes sind Planungsleistungen grundsätzlich zu addieren, wenn diese in einem wirtschaftlichen und technischen Zusammenhang stehen, auch wenn sie unterschiedlichen Leistungsbildern nach der HOAI zuzuordnen sind.

Erreicht oder überschreitet der geschätzte Gesamtwert den maßgeblichen EU-Schwellenwert, ist jedes Los EU-weit auszuschreiben. Die Möglichkeit des Auftraggebers, Aufträge getrennt oder gemeinsam zu vergeben, bleibt unberührt.

¹ Vgl. WEYAND, Rudolf – Vergaberecht. Praxiskommentar, 4. Aufl., München 2012, S. 1461, Rdn. 88.

² Kulartz/Kus/Marx/Portz/Prieß – Kommentar zur VgV, Köln 2017, S. 39, Rdn. 26.



Um etwaige Rückforderungen zu vermeiden wird empfohlen, Planungsleistungen zu addieren und bei Überschreitung bzw. bereits bei Annäherung an den maßgeblichen EU-Schwellenwert entsprechend europaweit auszuschreiben.

Im Rahmen der ELER/EGFL-Förderung geben die Antragsteller, die ein öffentliches Ausschreibungsverfahren durchführen müssen, zur Überprüfung der rechtmäßigen Vergabe eine **Übersicht zur Gesamtleistung**, aufgeteilt nach Losen/Gewerken/Leistungen, zusammen mit den Ausschreibungsunterlagen in der Bewilligungsbehörde ab.

Dazu sind sowohl der Nettogesamtauftragswert (geschätzter und tatsächlicher Wert) sowie die tatsächlichen Werte der einzelnen Lose/Gewerke/Leistungen **und deren Vergabeart** aufzuführen. Für diesen Zweck kann die beigefügte **Anlage 6** verwendet werden.

3.4 Binnenmarktrelevanz für Vergaben unterhalb der EU-Schwellenwerte

Immer dann, wenn für einen Auftrag eine Binnenmarktrelevanz besteht, d. h. wenn er möglicherweise für Wirtschaftsteilnehmer in anderen EU-Mitgliedstaaten von Interesse sein könnte, haben öffentliche Auftraggeber besondere Anforderungen an die Vergabe zu erfüllen.

Dies beinhaltet, dass ein angemessener Grad von Öffentlichkeit herzustellen ist. Es besteht die Pflicht zur Transparenz, zur Gleichbehandlung und Nichtdiskriminierung. Die in einem anderen EU-Mitgliedstaat niedergelassenen Unternehmen müssen vor der Vergabe angemessenen Zugang zu Informationen über den jeweiligen Auftrag haben, so dass sie ggf. ihr Interesse am Auftrag bekunden können.

Woran erkennt man, ob ein Auftrag binnenmarktrelevant ist?

Inwieweit ein Auftrag möglicherweise für Wirtschaftsteilnehmer eines anderen Mitgliedstaats von Interesse sein könnte, ist durch den öffentlichen Auftraggeber immer an den Umständen des Einzelfalls zu prüfen und zu dokumentieren. Dabei sind Sachverhalte wie

- der Auftragsgegenstand,
 - der geschätzte Auftragswert,
 - die Besonderheiten des betreffenden Sektors (Größe und Struktur des Marktes, wirtschaftliche Gepflogenheiten usw.) sowie
 - die geographische Lage des Orts der Leistungserbringung
- zu berücksichtigen.³

³ Mitteilung der Kommission zu Auslegungsfragen in Bezug auf das Gemeinschaftsrecht, das für die Vergabe öffentlicher Aufträge gilt, die nicht oder nur teilweise unter die Vergaberichtlinien fallen (2006/C 179/02).



SACHSEN-ANHALT



EUROPÄISCHE UNION

ELER

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums

Spätestens ab einem Auftragswert von 10 v. H. des jeweiligen EU-Schwellenwertes für Bauleistungen beziehungsweise für sonstige Dienstleistungen und Lieferleistungen und der besonderen Umstände des Einzelfalls ist eine Binnenmarktrelevanz nicht auszuschließen, auch bei Ländern wie Sachsen-Anhalt ohne Außengrenzen.

Dies betrifft Aufträge für Bauleistungen ab 500.000 Euro und Liefer- und Dienstleistungen (einschl. freiberufliche Leistungen) ab 20.000 Euro (z.B. Planungsleistungen).

Im Einzelfall kann auch bei deutlich geringeren Auftragswerten bereits Binnenmarktrelevanz gegeben sein.

Was ist zu beachten, wenn ein Auftrag binnenmarktrelevant ist?

Binnenmarktrelevante Aufträge sind **öffentlich bekanntzumachen**. Die Anzeige auf der eigenen Homepage des Antragstellers genügt nicht, jedoch eine Veröffentlichung auf dem Bundesportal www.bund.de oder dem Europäischen Ausschreibungsanzeiger TED. Bei letzterem handelt es sich dann nicht gleichermaßen um eine europaweite Ausschreibung, die allen Anforderungen einer europaweiten Ausschreibung entsprechen muss.

Bei Bauleistungen ist die Binnenmarktrelevanz in Sachsen-Anhalt durch die Pflicht zur Vorabinformation nach § 19 Abs. 5 VOB/A bei beschränkten Ausschreibungen sowie die übrigen Bekanntmachungspflichten im e-Vergabe-Portal/bund.de (Wertgrenzen öffentliche Ausschreibung siehe Anlage 1) i.d.R. beachtet.

Achtung : Obwohl in Sachsen-Anhalt bei Liefer- und Dienstleistungen erst ab 50.000 € Auftragswert eine Bekanntmachungspflicht im e-Vergabe-Portal besteht, muss der öffentliche Auftraggeber bei vorliegender Binnenmarktrelevanz den europäischen Binnenmarkt schon früher ausreichend beteiligen, also veröffentlichen.

Gelingt dem Antragsteller der Nachweis eines transparenten und diskriminierungsfreien Verfahrens oder des Ausschlusses der Binnenmarktrelevanz nicht, liegt ein Vergabeverstoß vor, welcher zu Nichtauszahlung beantragter Mittel oder Rückforderung bereits ausgezahlter Mittel für den betroffenen Auftrag sowie einer Verringerung der bewilligten Zuwendung um den fehlerhaften Betrag führt.

Die Auftragsvergabe muss zudem im Einklang mit den Vorschriften und Grundsätzen des EG-Vertrags erfolgen, damit für alle an dem Auftrag interessierten Wirtschaftsteilnehmer faire Wettbewerbsbedingungen gelten. Es ist sicherzustellen, dass Bekanntmachung oder Vergabeunterlagen keine Anforderungen enthalten, die nur von nationalen Bietern erfüllt werden können. Hier gelten folgende Grundsätze:

- Diskriminierungsfreie Beschreibung des Auftragsgegenstands (kein Verweis auf eine bestimmte Produktion oder Herkunft oder eines besonderen Verfahrens oder auf Marken, Patente, Typen einen bestimmten Ursprung oder einer bestimmten Produktion)
- Gleicher Zugang für Wirtschaftsteilnehmer aus allen Mitgliedstaaten (z.B. das Erfordernis, dass Unternehmen in der selben Region niedergelassen sein müssen)



- Gegenseitige Anerkennung der Diplome, Prüfungszeugnisse und sonstigen Befähigungsnachweise
- Diskriminierungsfreie Forderung von Eignungsnachweisen
- Angemessene Fristen
- Transparenter und objektiver Ansatz⁴.

Die **Beachtung** der Binnenmarktrelevanz ist durch den öffentlichen Auftraggeber **nachzuweisen**. Sofern auf eine Veröffentlichung des Auftrags verzichtet wird, dies betrifft vor allem freihändige Vergaben und beschränkte Ausschreibungen ohne Teilnahmewettbewerb, sind die besonderen Umstände, die gegen ein grenzüberschreitendes Interesse sprechen, in einer umfassenden Begründung im Vergabevermerk zu dokumentieren und der Bewilligungsbehörde vorzulegen.

Weitere Informationen zum Thema Binnenmarktrelevanz sind der Mitteilung der Kommission zu Auslegungsfragen in Bezug auf das Gemeinschaftsrecht zu entnehmen, das für die Vergabe öffentlicher Aufträge gilt, die nicht oder nur teilweise unter die Vergaberichtlinien fallen (2006/C179/02).

3.5 Hinweise zum Direktkauf und zur Freihändigen Vergabe

Direktkauf:

Gemäß § 3 Abs. 6 VOL/A können Leistungen bis zu einem voraussichtlichen Auftragswert von 500 Euro ohne Umsatzsteuer unter Berücksichtigung der Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit ohne ein Vergabeverfahren beschafft werden.

Zum Nachweis einer wirtschaftlichen und sparsamen Beschaffung genügt die Vorlage einer **Marktrecherche/ eines Preisvergleichs von drei Anbietern** (z.B. Internet-/ Baummarktangebote, Angebote aus Prospekten/Katalogen). Für den Preisvergleich kann ebenfalls die **Anlage 2** genutzt werden.

Weitere Informationen sind unter Nr. 2.1.2 zu finden.

Freihändige Vergabe:

Bei der Freihändigen Vergabe sollen mehrere – grundsätzlich mindestens drei – Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert werden. Es ist insoweit unzulässig, den Bewerberkreis soweit zu reduzieren, dass nur noch ein Anbieter in Frage kommt, auch hier muss ein echter Wettbewerb gewährleistet sein⁵.

⁴ Mitteilung der Kommission zu Auslegungsfragen in Bezug auf das Gemeinschaftsrecht, das für die Vergabe öffentlicher Aufträge gilt, die nicht oder nur teilweise unter die Vergaberichtlinien fallen (2006/C 179/02).

⁵ Vgl. ZEISS, Christopher; Sichere Vergabe unterhalb der Schwellenwerte, 2. Aufl., Köln 2012, S. 72.



Achtung: Auch hier ist zu beachten, dass nicht das einzelne Los, sondern die gesamte Leistung zugrunde zu legen ist, siehe Nr. 3.3. (Für die Bestimmung der Vergabeart zählt der Nettogesamtauftragswert, nicht das einzelne Los).

3.6 Freiberufliche Leistungen unterhalb der EU-Schwellenwerte

3.6.1 Grundsätzlich mindestens drei Angebote

Bei der Vergabe freiberuflicher Leistungen, deren geschätzter Auftragswert (ohne Umsatzsteuer) unterhalb des EU-Schwellenwertes (derzeit 221.000 Euro) liegt, ist Folgendes zu beachten:

Diese Aufträge sind unter Beachtung der haushaltsrechtlichen Bestimmungen der LHO, insbesondere § 55, unter Einhaltung der allgemeinen Grundsätze des Vergaberechts

- Wettbewerb
- Transparenz
- Gleichbehandlung, Verbot der Diskriminierung

an **geeignete** Unternehmen zu vergeben.

Die Aufträge sind im Wettbewerb an den Bewerber zu vergeben, der im Hinblick auf die gestellte Aufgabe am ehesten die Gewähr für eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung bietet. Die Aufträge sollen möglichst gestreut werden.

Aus Sicht der EGFL/ELER-Zahlstelle ist es ausreichend und empfehlenswert, wenn zur Wahrung der o. g. Vergabegrundsätze formlos drei Angebote eingeholt werden, sofern bei den zu vergebenden Aufträgen keine Binnenmarktrelevanz besteht (siehe Nr. 3.4). Damit wird gleichzeitig die Plausibilität der Kosten nachgewiesen.

Abweichend hiervon sind weitere, im Folgenden genannte Varianten denkbar:

3.6.2 Beauftragung von Leistungen auf der Grundlage der HOAI (unterhalb der EU-Schwellenwertes)

Auch HOAI-Leistungen müssen im Wettbewerb vergeben werden. Ansonsten sind die Kosten hierfür nicht aus dem ELER/EGFL förderfähig. Es sei denn, es sind in der Förderrichtlinie oder im Zuwendungsbescheid konkrete Ausnahmen zugelassen.

Durch den Wettbewerb soll sichergestellt werden, dass nicht der Anbieter mit dem besten Preis, sondern der mit der besten Leistung zum Zuge kommt.



Nutzt ein öffentlicher Auftraggeber bei der Vergabe einer freiberuflichen Leistung nach der HOAI zur Auswahl des Auftragnehmers **anstelle der Einholung von drei Angeboten:**

- ein formfreies Verhandlungsverfahren
 - eine aktuelle Liste fachlich geeigneter Ingenieure (**Bieterliste**)
- sind die **Vergabegrundsätze sowie die Haushaltsgrundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit** als ausreichend erfüllt anzuerkennen, soweit die Plausibilität der Kosten nachgewiesen ist. **Die Bieterliste ist dann aktuell, wenn diese einmal jährlich gepflegt wird.**

Formfreies Verhandlungsverfahren:

Auswahl **mehrerer** geeigneter Bewerber seiner Wahl zur Abgabe eines Angebotes, danach Verhandlung mit einem oder mehreren von ihnen über die Auftragsbedingungen **in einem angemessenen Wettbewerb. Liegt nur ein Angebotspreis vor, ist durch den Antragsteller die Plausibilität der Kosten** gesondert nachzuweisen. Ansonsten können die Kosten aus dem EGFL/ELER nicht anerkannt werden.

Liste fachlich geeigneter Ingenieure (**Bieterliste**):

Der Auftraggeber kann Maßnahmen zur Begrenzung der Zahl der Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, ergreifen. In diesem Fall hat der Auftraggeber hinreichende Informationen darüber vorzulegen, wie die Bieter für die Vorauswahl ausgewählt wurden.

Hierbei ist Folgendes zu beachten:

Gemäß der Nr. 2.2.2 der Mitteilung 2006/C 179/02 der Kommission zu Auslegungsfragen in Bezug auf das Gemeinschaftsrecht, die für die Vergabe öffentlicher Aufträge gilt, die nicht oder nur teilweise unter die Vergaberichtlinien fallen, steht es Auftraggebern frei, **die Anzahl der Bewerber auf ein angemessenes Maß zu beschränken**, sofern dies auf transparente und diskriminierungsfreie Weise geschieht. Dazu können beispielsweise **objektive Kriterien** wie die einschlägige Erfahrung der Bewerber, die Unternehmensgröße und die betriebliche Infrastruktur, die technische und berufliche Leistungsfähigkeit oder andere Kriterien, herangezogen werden. In jedem Fall müssen nach der Vorauswahl so viele Bewerber übrig bleiben, dass ein **angemessener Wettbewerb** gewährleistet ist.

Alternativ dazu können Auftraggeber auch **Prüfungssysteme** in Betracht ziehen, bei denen im Rahmen eines hinreichend bekannt gemachten, transparenten und offenen Verfahrens ein Verzeichnis der geprüften Wirtschaftsteilnehmer erstellt wird.

Wenn später im Rahmen des Systems einzelne Aufträge vergeben werden, kann der öffentliche Auftraggeber aus dem Verzeichnis der geprüften Wirtschaftsteilnehmer **auf nicht diskriminierende Weise (zum Beispiel im Rotationsverfahren)** Akteure auswählen, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden. Dies hat der Auftraggeber zu dokumentieren. Das Verzeichnis ist laufend zu aktualisieren.



Die Erfahrungen der letzten Jahre haben jedoch gezeigt, dass es viel aufwändiger ist, ein funktionierendes wettbewerbliches Rotationsverfahren durchzuführen, als jeweils mindestens drei Angebote einzuholen. Ursächlich ist, dass Sie dann gegenüber der Bewilligungsbehörde nachweisen müssen, dass

- im ersten Schritt jeder Wettbewerber die gleiche Chance hatte, auf die Auswahlliste zu kommen (Bewerbungsverfahren)
- im zweiten Schritt eine korrekte diskriminierungsfreie Auswahl stattgefunden hat.

Von daher empfiehlt die EGFL/ELER-Zahlstelle, grundsätzlich bei freiberuflichen Leistungen unterhalb des EU-Schwellenwertes mindestens drei Angebote einzuholen.

Insgesamt bedeutet dies, dass der Antragsteller bei der Vergabe von HOAI-Leistungen auch immer nachvollziehbar zu dokumentieren hat, weshalb er sich für den gebundenen Auftragnehmer entschieden hat.

Für eine hinreichende Dokumentation der Wahl des Auftragnehmers reicht es z. B. nicht aus, auf eine bereits allgemein bewährte Fachkunde und Leistungsfähigkeit des Auftragnehmers zu verweisen. Es kann grundsätzlich kein „bekannt und bewährt“ geben, schließlich kann sich bei jedem Bewerber die Leistungsfähigkeit verändern. Auch genügt es nicht, die Fachkunde und Leistungsfähigkeit aus allgemeinen Informationen von Dritten herzuleiten. Ebenso wenig, wenn die Auswahl des Auftragnehmers aufgrund interner Festlegungen (Beschluss eines Gremiums oder interne Handlungsanweisungen) erfolgte.

Es ist eine nachvollziehbare Begründung aktenkundig zu machen, die einen Zusammenhang herstellt, weshalb der zu beauftragende Auftragnehmer für das geplante Vorhaben geeignet (Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit) ist und warum genau dieses Unternehmen ausgewählt wurde.

3.6.3 Beauftragung von frei vereinbarten Leistungen

Bei Leistungen, für die das Honorar gemäß HOAI frei vereinbart werden kann oder die nicht in den Geltungsbereich der HOAI fallen, sind drei Angebote im Wege des formlosen Angebotsverfahrens einzuholen, um den wirtschaftlichsten Anbieter zu ermitteln.

3.6.4 Leistungsanfrage bei einem Teilnehmer

Die Vergabe freiberuflicher Leistungen an einen Wirtschaftsteilnehmer ist **nur** in Ausnahmefällen möglich, etwa in den Fällen, bei denen **kein** weiteres Unternehmen am Markt ist, das die Leistung erbringen kann (Monopolist).

Es muss jedoch vorher eine **Markterkundung** stattgefunden haben **und diese dokumentiert worden sein**. Sofern für die Leistungserbringung lediglich ein Bewerber infrage kommt, ist dies im Vergabevermerk ausdrücklich zu begründen.



3.7 Dokumentation

Für jedes Vergabeverfahren ist ein **Vergabevermerk** entsprechend den Mindestanforderungen der Vergabebestimmungen (siehe Anlagen 3 und 4) erforderlich. Er ist Teil der **Vergabeakte**, die neben dem Vergabevermerk mindestens folgende Inhalte⁶ haben muss:

- Name und Anschrift des Auftraggebers,
- Komplette Ausschreibungsunterlagen (Vertragsentwurf, Leistungsverzeichnis, Bewertungsmatrix usw.),
- Bekanntmachungen,
- Protokoll des Eröffnungstermins,
- etwaige Nachträge zum Protokoll,
- jeder Kontakt zu Interessenten/Bietern während des gesamten Ausschreibungsverfahrens im Volltext (z. B. Bieterfragen, Antworten auf Bieterfragen, Nachfragen, Antworten auf Nachfragen)
- vollständige Dokumentation zu eventuellen Rügen,
- alle Angebote,
- Information der nicht berücksichtigten Bieter

Der Vergabevermerk ist zu Beginn des Vergabeverfahrens anzulegen und laufend fortzuschreiben. Er dient dem schriftlichen Nachweis über alle Maßnahmen, Feststellungen und Entscheidungen innerhalb des Vergabeverfahrens.

Die zu dokumentierenden Verfahrensschritte müssen jederzeit nachgewiesen und überprüft werden können. Ein Dokumentationsmangel stellt ebenfalls einen Vergabeverstoß dar, der zu Lasten des Antragstellers gehen kann.

⁶ Vgl. ZEISS, Christopher; Sichere Vergabe unterhalb der Schwellenwerte, 2. Aufl. Köln 2012, S. 35.



3.8 Vermeidung von Interessenkonflikten

Wer soll die Erklärung abgeben?

Die Erklärung Interessenkonflikte (Anlage 5) ist bei öffentlichen Auftraggebern von **jedem**, der an einer beliebigen Phase eines öffentlichen Vergabeverfahrens (Vorbereitung, Ausarbeitung, Durchführung oder Abschluss) beteiligt ist, zu unterzeichnen. Folgende Personen sind betroffen:

- der Leiter der Vergabestelle und jede Person, der dieser seine Aufgaben überträgt,
- die Mitglieder des Verwaltungsrates oder ähnlicher Gremien,
- Mitarbeiter, die an der Vorbereitung oder Erstellung der Ausschreibungsunterlagen beteiligt sind,
- die Mitglieder des Bewertungsausschusses und
- Experten, die in irgendeiner Form an der Vorbereitung der Ausschreibungsunterlagen und/oder der Bewertung der Angebote beteiligt sind (z. B. Architekten, Planungsbüros usw.)

Auch die Organmitglieder der Kommunen, die an der Entscheidung zur Vergabe mitgewirkt haben, müssen diese Erklärung unterzeichnen.

Welche Gegebenheiten sind als Interessenkonflikt anzusehen?

Das EU-Recht geht über die Vorgaben im KVG LSA hinaus, indem ein Interessenkonflikt dann vorliegt, wenn „ein Finanzakteur oder eine sonstige Person ... aus Gründen der familiären oder privaten Verbundenheit, der politischen Übereinstimmung oder der nationalen Zugehörigkeit, des wirtschaftlichen Interesses oder aus anderen Gründen, die auf einer Gemeinsamkeit der Interessen mit dem Begünstigten beruhen, seine bzw. ihre Aufgaben nicht unparteiisch und objektiv wahrnehmen kann.“

Ein Interessenkonflikt entsteht, wenn eine Person Gelegenheit erhalten könnte, private Interessen über ihre beruflichen Pflichten bzw. Gemeinwohlpflichten als Mandatsträger zu stellen. Beispiele:

- Der Ehepartner eines bei dem öffentlichen Auftraggeber beschäftigten und mit der Überwachung eines Ausschreibungsverfahrens befassten Sachbearbeiters arbeitet für einen der Bieter.
- Eine Person besitzt Anteile an einem Unternehmen, das sich an einer Ausschreibung beteiligt, und gehört gleichzeitig dem Bewertungsausschuss an.
- Der Leiter eines öffentlichen Auftraggebers hat einen Urlaub mit dem Geschäftsführer eines Unternehmens verbracht, das in einem Ausschreibungsverfahren des öffentlichen Auftraggebers ein Angebot einreicht.

Das **europäische Vergaberecht will** aber nicht einen imaginären „bösen Schein“, sondern **tatsächliche Diskriminierungen vermeiden**.⁷

⁷ Vgl. WEYAND, Rudolf; Vergaberecht Praxiskommentar, 4. Aufl. München 2013, S.1501, Rdn. 10.



In welcher Phase des Vergabeverfahrens sollte die Erklärung abgegeben werden?

Die Abgabe einer Erklärung über das Nichtvorliegen eines Interessenkonflikts sollte in jeder Phase des Vergabeverfahrens (Vorbereitung, Bewertung, Überwachung, Abschluss) möglich sein.

Der mit der Auftragsvergabe befasste Verantwortungsträger sollte jeden, der mit dem Vergabeverfahren zu tun hat, zur Abgabe einer Erklärung über das Nichtvorliegen eines Interessenkonflikts auffordern und die Erklärungen entgegennehmen.

Der Verantwortungsträger sollte sicherstellen, dass die betreffende Person weiß, dass sie jede Veränderung der Situation unverzüglich melden muss. Die Erklärung kann bei Bedarf jederzeit neu verfasst oder anhand einer Vorlage abgefasst werden.

Um ein Ausufern des Umfangs der Unterschriftensammlung zu verhindern, wird den antragstellenden kommunalen Körperschaften empfohlen, die Vergabe in die Verwaltung zu delegieren.

3.9 Vergabeverstöße

Häufige Vergabefehler sind u.a.:

- falsche Schätzung des Auftragswertes, ggf. mit dem Ziel der Umgehung eines öffentlichen Vergabeverfahrens – u.a. müssen die Unterschiede bei Bau- und Lieferleistungen beachtet werden,
- für die Wahl der Vergabeart wurde nicht der Gesamtnettoauftragswert, sondern das einzelne Los herangezogen, daraus folgen verbotene Umgehungen von Ausschreibungen,
- Wahl der falschen Vergabe- und Vertragsordnung,
- falsches Vergabeverfahren, z. B. aufgrund einer zu großzügigen Auslegung von Ausnahmetatbeständen zur Öffentlichen Ausschreibung gemäß § 3 VOB/A oder § 3 VOL/A, bei der Freihändigen Vergabe wurden nicht mindestens drei Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert bzw. mehrere Angebote eingeholt (mindestens drei),
- mangelhafte Vergabeunterlagen,
- keine Bekanntmachung nach den Mindestbedingungen gemäß § 12 VOB/A, § 12 VOL/A
- keine produktneutrale Ausschreibung/ diskriminierende technische Spezifikationen,
- Nichteinhaltung von Fristenregelungen gemäß der Vergabe- und Vertragsordnungen (Bewerbungsfrist, Angebotsfrist, Zuschlags- und Bindefrist),
- Vermischung von Eignungs- und Zuschlagskriterien,
- unzulässiger Ausschluss von Bietern,
- Diskriminierung von Bietern, z. B. wegen Sitz oder Herkunft der Bieter
- der Eingangs- und Kennzeichnungsvermerk auf den Angeboten ist nicht vollständig,
- Fehler bei der Prüfung/Wertung der Angebote, z. B. auch Übertragungsfehler durch das beauftragte Ingenieurbüro bei der Erstellung des Vorschlags zum Zuschlag, **bieterreigene AGB im Angebot**



- „Zulassung“ falscher, unvollständiger oder abgelaufener Nachweise/Formblätter der Bieter (bspw. keine Auflistung der Umsatzangaben der letzten drei tatsächlich abgeschlossenen Geschäftsjahre im Formblatt 124 VHB⁸) sowie die unterlassene Anforderung bzw. Nachforderung von Erklärungen und Nachweisen (bspw. auch Gewerbezentralregisterauszug gem. § 19 MiloG durch den Auftraggeber),
- fehlende Absageschreiben gegenüber unterlegenen Bietern,
- fehlende Ex-Post-Transparenz (Bekanntmachung des vergebenen Auftrags nach Zuschlagserteilung),
- unvollständige Dokumentation,
- bei freiberuflichen Leistungen kein Auswahlverfahren (drei Angebote bzw. geeignete Bieterliste/Rotationsverfahren (siehe gesonderter Punkt 3.6)).

Schwere Vergabeverstöße (siehe Leitlinien der Kommission vom 19.12.2013) sind z.B:

- unzulässige Vergabeart, keine ausreichende Veröffentlichung/Bekanntmachung,
- künstliche Aufteilung von Bau-/Liefer- und Dienstleistungsverträgen zur Umgehung von Schwellenwerten (siehe Schätzung des Nettogesamtauftragswertes),
- Interessenkonflikte,
- Vergabe **zusätzlicher Aufträge** ohne entsprechenden Wettbewerb, sofern diese u.a. wesentlich sind und keine zulässigen Ausnahmen vorliegen.

Schwere Vergabeverstöße werden im Zahlungsantrag mit bis zu 100 % des jeweiligen Auftrages/ Zusatzauftrages gekürzt.

⁸ Es wird auf die Beschlüsse der 3. Vergabekammer beim Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt vom 12.06.2014 (3 VK LSA 36/14) und vom 18.06.2013 (3 VK LSA 10/13) verwiesen.



4. Sonstige Hinweise

4.1 Aufbewahrung von Vergabedokumenten

Sämtliche Vergabedokumente, d. h. auch die Angebote der letztendlich unterlegenen Bieter, müssen für eventuelle Prüfungen der Zahlstelle sowie nationaler und europäischer Prüforgane beim Antragsteller vorgehalten werden und sind gemäß Zuwendungsbescheid oder, wenn nicht anders festgelegt, mindestens fünf Jahre nach Vorlage des Schlusszahlungsantrages aufzubewahren. Diese Aufbewahrungsfristen gelten, sofern nicht nach steuer- oder handelsrechtlichen oder anderen Rechtsvorschriften eine längere Aufbewahrungsfrist bestimmt ist. Sollten bei Prüfungen Dokumente fehlen, kann dies zur Rückforderung von Fördermitteln führen.

4.2 Einzureichende Unterlagen

Der Nachweis über die erfolgten ordnungsgemäßen Vergaben ist der Bewilligungsbehörde in der Regel bis spätestens zum Zahlungsantrag, soweit nichts anderes geregelt ist, vorzulegen.

Folgende Vergabeunterlagen sind, sofern nicht förderprogrammspezifisch Anderes geregelt ist, bei der Bewilligungsbehörde im Original einzureichen:

a) bei öffentlicher Auftragsvergabe

- Bekanntmachung (Veröffentlichung im e-Vergabe-Portal, ggf. EU-Amtsblatt, sonstiges)⁹
- Vergabeunterlagen bestehend aus dem Anschreiben, den Bewerbungsbedingungen, den Vertragsunterlagen
- Dokumentation des Antragstellers (**fortlaufend und zeitnah**) (siehe Muster Dokumentation Anlagen 3, 4)
- losweise Auflistung der Vergaben (siehe Muster Anlage 6)
- Protokoll Angebotsöffnung
- Angebote/ Nebenangebote/ aller Bieter
- Begründung für Abweichung vom Regelverfahren
- Beschluss des zuständigen beschließenden Organs zur Auftragsvergabe/ Entscheidung der zuständigen Stelle über die Vergabeentscheidung
- Formblätter und Eigenerklärungen gemäß LVG LSA und Verordnung Formularwesen¹⁰

⁹ Entfällt bei beschränkten Ausschreibungen ohne Teilnahmewettbewerb

¹⁰ Verordnung über die Anwendung des Formularwesens bei der Vergabe öffentlicher Bauaufträge vom 30.4.2013



- Bieterfragen und Antworten, ggf. Rügen
- **Auskunft aus dem Gewerbezentralregister bei Aufträgen ab 30.000 € (Nachweis nach § 19 Abs. 4 MiLoG) über den beauftragten Bieter**
- Auftragserteilung / Vertrag
- Absageschreiben an die unterlegenen Bieter
- gegebenenfalls Vertragsänderungen/Sonderleistungen einschließlich Begründungen im Zuge der Ausführungsphase
- Erklärung Interessenkonflikte von jedem, der an einer beliebigen Phase des Vergabeverfahrens beteiligt war (siehe Muster Anlage 5)
- Sonstiges

b) bei Einholung von Mindestangeboten¹¹ (öffentliche Auftraggeber)

- Aufgabenstellung/Leistungsbeschreibung
- **Aufforderungen zur Angebotsabgabe an die potentiellen Anbieter**
- alle Angebote oder ein Angebot bei vorgeschaltetem Auswahlverfahren
- bei vorgeschaltetem Auswahlverfahren entsprechende Unterlagen/Nachweise (z.B. Bieterliste/Rotationsliste, Dokumentation des Verfahrens)
- Dokumentation des Vergabeverfahrens (fortlaufend und zeitnah; beachte Nr. 3.4 dieses Merkblattes) einschließlich Vergabevorschlag
- Beschluss zur Vergabe/ Mitzeichnung
- Absageschreiben an die unterlegenen Bieter, sofern gesetzlich vorgesehen (beachte LVG LSA)
- Auftragserteilung/ Zuschlagsschreiben
- Erklärung Interessenkonflikte von jedem, der an einer beliebigen Phase des Vergabeverfahrens beteiligt war (siehe Muster Anlage 5)

c) bei Direktkauf (öffentliche Auftraggeber)

- Marktrecherche/Preisvergleich von mindestens drei Anbietern

d) bei privaten Antragstellern

- mindestens drei vergleichbare und zum Zeitpunkt der Auftragsvergabe gültige Angebote für jedes Los
- Dokumentation (siehe Anlage 2)
- bei Direktkauf (wenn zugelassen): Marktrecherche/Preisvergleich von drei Anbietern (hierfür kann ebenfalls das Muster in der Anlage 2 genutzt werden)
- für den Fall, dass die Verpflichtung zur öffentlichen Auftragsvergabe nach VOL/A oder VOB/A besteht, siehe Auflistung unter a)

¹¹ Trifft nur dann zu, wenn Vergabeverfahren **formlos** durch Einholen von mehreren Angeboten stattfinden können. Dies ist in der Regel bei freihändigen Vergaben (VOB/VOL) oder dem Direktkauf (VOL) gegeben und kann auch bei freiberuflichen Leistungen unterhalb der EU-Schwellenwerte der Fall sein.



SACHSEN-ANHALT



EUROPÄISCHE UNION

ELER

Europäischer Landwirtschaftsfonds für
die Entwicklung des ländlichen Raums

Anlagen

Anlage 1	Aktuelle Schwellenwerte / Wertgrenzen der jeweiligen Vergabearten
Anlage 2	Muster Vergabevermerk für private Antragsteller
Anlage 3	Muster Dokumentation nach VOB <u>öffentliche Ausschreibung</u>
Anlage 4	Muster Dokumentation nach VOL <u>öffentliche Ausschreibung</u>
Anlage 5	Muster Dokumentation nach VOF
Anlage 5	Erklärung Interessenkonflikte
Anlage 6	Muster Losweise Auflistung der Vergaben

Die Formulare zum Ausfüllen (Anlagen 2-6) sind als Word- bzw. Excel-Dateien abrufbar unter www.elaisa.sachsen-anhalt.de

Ebenso finden Sie unter dieser Internetadresse den Beschluss der Kommission vom 19.12.2013 zur Festlegung und Genehmigung der **Leitlinien** für die Festsetzung von Finanzkorrekturen, die die Kommission bei Verstößen gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge auf von der EU im Rahmen der geteilten Mittelverwaltung finanzierte Ausgaben heranzieht.



Anlage 1 Aktuelle Schwellenwerte / Wertgrenzen der jeweiligen Vergabeart

ab 1.1.2018	Leistungen	Schwellenwert / Wertgrenzen	gesetzliche Grundlage	Vergabeverfahren
BAULEISTUNGEN	Bauleistungen	≥ 5.548.000 €	VOB EU	EU-weit
	Bauleistungen	≤ 5.548.000 €	VOB/A	national, öffentlich
	Bauleistungen für Tief-, Verkehrs- und Ingenieurbau	≤ 150.000 €	§ 3 Abs. 3 VOB/A	Beschränkt
	Bauleistungen für alle übrigen Gewerke	≤ 100.000 €	§ 3 Abs. 3 VOB/A	Beschränkt
	Bauleistungen für Ausbaugewerke (ohne Energie- und Gebäudetechnik), Landschaftsbau und Straßenausstattung	≤ 50.000 €	§ 3 Abs. 3 VOB/A	Beschränkt
	Bauleistungen	≤ 10.000 €	§ 3 Abs. 3 und 5 VOB/A	Freihändig
DIENSTLEISTUNGAUFTRÄGE/ LIEFERAUFTRÄGE	Dienstleistungen / Lieferaufträge	≥ 221.000 €	VgV, <u>GWB</u>	EU-weit
	Dienstleistungen / Lieferaufträge	≤ 221.000 €	VOL /A	national, öffentlich
	Dienstleistungen nach VOL/A §3 Nr. 4	≤ 50.000 €	VO*	Beschränkt, mit oder ohne Teilnahmewettbewerb
	Dienstleistungen nach VOL/A §3 Nr. 5	≤ 25.000 €	VO*	Freihändig**
FREIBERUF- LICHE LEISTUNGEN	Freiberufliche Leistungen	≥ 221.000 €	VgV, GWB	EU-weit
	Freiberufliche Leistungen	≤ 221.000 €	LHO	Vergabe unter Beachtung Wettbewerb und Transparenz, z. B. mehrere Angebote, Bieterliste, Rotationsverfahren

*Verordnung über Auftragswerte für die Durchführung von Beschränkten Ausschreibungen und Freihändigen Vergaben nach der Vergabe- und Vertragsordnung für Leistungen (VOL) Teil A vom 16.12.2013; GVBl. LSA vom 27.12.2013, S. 561

** **Freihändige** Verfahren sind Verfahren, bei denen sich die Auftraggeber mit oder auch ohne Teilnahmewettbewerb grds. an mehrere ausgewählte Unternehmen wenden, um mit einem oder mehreren über die Auftragsbedingungen zu verhandeln. Bei Beschränkten Ausschreibungen und Freihändigen Vergaben sollen mehrere – grundsätzlich **mindestens drei** – Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert werden, vgl. § 3 Abs. 1 VOL/A



Anlage 2 Muster Vergabevermerk für private Antragsteller

Vergabevermerk für Private zum Förderantrag/ Zuwendungsbescheid/ Zahlungsantrag vom _____

Antragsteller:	
Vorhaben:	
BNRZD:	
Aktenzeichen:	

Bezeichnung der Leistung / des Loses:					
Name des Anbieters 1	Angebotssumme*	Name des Anbieters 2	Angebotssumme*	Name des Anbieters 3	Angebotssumme*
Begründung für die Vergabeentscheidung**					
<input type="checkbox"/> Auftragsvergabe erfolgte an den preisgünstigsten Bieter, Anbieter Nr. ...					
<input type="checkbox"/> Auftragsvergabe erfolgte an Anbieter Nr. ... mit folgender Begründung:					
Bezeichnung der Leistung / des Loses:					
Name des Anbieters 1	Angebotssumme*	Name des Anbieters 2	Angebotssumme*	Name des Anbieters 3	Angebotssumme*
Begründung für die Vergabeentscheidung**					
<input type="checkbox"/> Auftragsvergabe erfolgte an den preisgünstigsten Bieter, Anbieter Nr. ...					
<input type="checkbox"/> Auftragsvergabe erfolgte an Anbieter Nr. ... mit folgender Begründung:					
Datum und Unterschrift des Antragstellers: _____					

* Preise ohne Umsatzsteuer

** Zu jeder Vergabe ist ein Vergabevermerk erforderlich. Grundsätzlich sind mindestens 3 vergleichbare Angebote je Los einzuholen. Die Angebote müssen vergleichbar sein. Vergleichbarkeit liegt vor, wenn wesentliche Leistungsmerkmale und Ausstattung ähnlich sind, z.B. durch Vorgabe eines Leistungsverzeichnisses oder einer konkreten Aufgabenstellung. Diese Angebote müssen in einem gewissen Zeitrahmen liegen und zum Zeitpunkt der Auftragsvergabe gültig sein. Ist das wirtschaftlichste Angebot nicht das preiswerteste, so ist dieses nachvollziehbar und plausibel zu begründen. Preissteigerungen bzw. größere Abweichungen des vereinbarten Preises von den Angeboten sind der Bewilligungsstelle vor Auftragsvergabe zu melden und ggf. muss diesen zugestimmt werden.

Anlage 3 Muster Dokumentation VOB öffentliche Ausschreibung

Vergabenummer:

hier: Baumaßnahme.....

..... (Auftraggeber) beabsichtigt, die Baumaßnahmedurchzuführen.

Der geschätzte **Nettogesamtauftragswert** hierfür liegt bei ca. Euro.

Die Schätzung erfolgte am*

Grundlage hierfür war.....

.....

Kostenschätzung

- Anlage 1 -

Dafür wird eine Aufteilung in ... Losen vorgesehen,

Los 1:

Los 2:

Los 3:

Bei Gesamtvergabe – Begründung angeben.....

Die Bereitstellung der finanziellen Mittel erfolgt aus Eigenmitteln/Fremdmitteln/Fördermitteln
.....

Die Baumaßnahme soll vom bis..... erfolgen.

Da der geschätzte Nettogesamtauftragswert unterhalb des Schwellenwertes von **5.548.000** Euro liegt, findet das Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) und die Vergabeverordnung (VgV) keine Anwendung. Es findet der 1. Abschnitt der VOB/A sowie das LVG LSA Anwendung.

(Nur bei Beschränkter Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb/Freihändiger Vergabe (ansonsten ist die Binnenmarktrelevanz mit Veröffentlichung auf dem dem e-Vergabe-Portal bzw. im TED beachtet)):

Die Binnenmarktrelevanz des Auftrages wurde geprüft. Unter Berücksichtigung des Auftragsvolumens, der Eigenart der Leistung und dem Ort der Leistungserbringung ist davon auszugehen, dass für die zu beauftragende Leistung Binnenmarktrelevanz /keine Binnenmarktrelevanz gegeben ist. (Nähere Erläuterung erforderlich, wenn der Auftrag nicht binnenmarktrelevant ist.)

Als Vergabeart wird die Öffentliche Ausschreibung gewählt.

(Evtl. Begründung für Abweichung von der Öffentlichen Ausschreibung).

* Maßgeblich ist der Tag der Absendung und Auftragsbekanntmachung oder die Einleitung des Vergabeverfahrens auf sonstige Weise.

Am wurde die Bekanntmachung im e-Vergabe-Portal Sachsen-Anhalt sowie Vergabeportal Bund.de veröffentlicht.

Veröffentlichung

- Anlage 2 -

Unter Punkt u) der Veröffentlichung hat zum Nachweis der Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit hauptsächlich die Vorlage von Eigenerklärungen gefordert.

(Bei Forderung von Nachweisen und Erklärungen (außer Eigenerklärungen – Begründung angeben))

Bis zum,Uhr, forderten Unternehmen die Vergabeunterlagen ab.

Bewerberliste

- Anlage 3 -

(Aussage zu Bieteranfragen/Bieterinformationen)

Ausweislich der Niederschrift über die Angebotsöffnung vom, Uhr wurde festgestellt, dass bis zur Öffnung des ersten Angebotes Unternehmen Angebote eingereicht hatten. Insgesamt lagen für

- Los 1 –,
- Los 2 –,
- Los 3 –

- Gesamtvergabe.....

Angebote vor.

Protokoll über die Angebotsöffnung einschl. Bieterlisten

- Anlage 4 -

In der **Wertungsstufe 1** wurden mithin im **Los 1 (oder Gesamtvergabe)** ... Angebote geprüft.

Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 1 (oder Gesamtvergabe)

- Anlage 5 -

In der **Wertungsstufe 1, Los 2** wurden Angebote geprüft.

Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 2

- Anlage 6 -

In der **Wertungsstufe 1, Los 3** wurden Angebote geprüft.

Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 3

- Anlage 7 -

Im Ergebnis blieben die Angebote der Firmen
für die Wertungsstufe 2 in der Wertung.

Nach Prüfung der Fachkunde Leistungsfähigkeit Zuverlässigkeit und Gesetzestreue in der
Wertungsstufe 2 war der Bieterauszuschließen.

Protokoll zur Wertungsstufe 2

- Anlage 8 -

In der **Wertungsstufe 3** war nunmehr das Angebot fachlich und rechnerisch zu
prüfen. Im Ergebnis

Protokoll zur Wertungsstufe 3

- Anlage 9 -

In der **Wertungsstufe 4** erfolgt die Auswahl des wirtschaftlichen Angebots. Dabei waren die
Zuschlagskriterien gem. der Bekanntmachung vomzu berücksichtigen.
Der Zuschlag ist auf das Angebot der

..... zu erteilen.

Protokoll zur Wertungsstufe 4

- Anlage 10 -

Am erfolgte die Information der nichtberücksichtigten Bieter gemäß
§ 19 VOB/A bzw. § 19 LVG LSA.

Absageschreiben

- Anlage 11 -

Der Zuschlag wurde am an dieauf das
Angebot vom erteilt.

Auftragsschreiben vom

- Anlage 12 -

Ort, Datum

1. Unterschrift

2. Unterschrift

Anlage 4 Muster Dokumentation VOL öffentliche Ausschreibung

Vergabenummer:

hier: **Beschaffung**

..... (Auftraggeber) beabsichtigt, einzu beschaffen.

Der geschätzte **Nettogesamtauftragswert** hierfür liegt bei ca.Euro.

Die Schätzung erfolgte am*

Grundlage hierfür war.....

.....

Kostenschätzung

- Anlage 1 -

Dafür wird eine Aufteilung in drei Losen vorgesehen,

Los 1:

Los 2:

Los 3:

Bei Gesamtvergabe – Begründung angeben.....

Die Bereitstellung der finanziellen Mittel erfolgt aus Eigenmitteln / Fremdmitteln /
Fördermitteln.....

Die Lieferung/Leistung soll vom bis..... erfolgen.

Da der geschätzte Nettogesamtauftragswert unterhalb des Schwellenwertes von **seinerzeit 221.000** Euro liegt, findet das Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) und die Vergabeverordnung (VgV) keine Anwendung. Es findet der 1. Abschnitt der VOL/A sowie das LVG LSA Anwendung.

(Nur bei beschränkter Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb/freihändiger Vergabe (ansonsten ist die Binnenmarktrelevanz mit Veröffentlichung auf dem e-Vergabe-Portal bzw. im TED beachtet)):

Die Binnenmarktrelevanz des Auftrages wurde geprüft. Unter Berücksichtigung des Auftragsvolumens, der Eigenart der Leistung und dem Ort der Leistungserbringung ist davon auszugehen, dass für die zu beauftragende Leistung Binnenmarktrelevanz /keine Binnenmarktrelevanz gegeben ist.

(nähere Erläuterung erforderlich, sofern der Auftrag nicht binnenmarktrelevant ist).

Als **Vergabeart** wird die Öffentliche Ausschreibung gewählt.

(Evtl. Begründung für Abweichung von der Öffentlichen Ausschreibung.)

* Maßgeblich ist der Tag der Absendung und Auftragsbekanntmachung oder die Einleitung des Vergabeverfahrens auf sonstige Weise.

Am wurde die **Bekanntmachung** auf dem e-Vergabeportal des Landes Sachsen-Anhalt und im Vergabeportal Bund.de veröffentlicht.

Veröffentlichung

- Anlage 2 -

Unter Punkt I) der Veröffentlichung hat zum Nachweis der Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit hauptsächlich die Vorlage von Eigenerklärungen gefordert.

(Bei Forderung von Nachweisen und Erklärungen (außer Eigenerklärungen – Begründung angeben.))

Bis zum,Uhr, forderten Unternehmen die Vergabeunterlagen ab.

Bewerberliste

- Anlage 3 -

Ausweislich der Niederschrift über die Angebotsöffnung vom, Uhr wurde festgestellt, dass bis zum Ende der Angebotsfrist, dem, Uhr, Unternehmen Angebote eingereicht hatten. Insgesamt lagen für

- Los 1 –,
 - Los 2 –,
 - Los 3 –
- oder
- Gesamtvergabe.....

Angebote vor.

Protokoll über die Angebotsöffnung einschl. Bieterlisten

- Anlage 4 -

In der **Wertungsstufe 1** wurden mithin im **Los 1** (oder Gesamtvergabe) Angebote geprüft. Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 1 (oder Gesamtvergabe)

- Anlage 5 -

In der **Wertungsstufe 1, Los 2** wurden Angebote geprüft. Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 2

- Anlage 6 -

In der Wertungsstufe 1, Los 3 wurden Angebote geprüft. Auszuschließen war:

Protokoll zur Wertungsstufe 1, Los 3

- Anlage 7 -

Im Ergebnis blieben die Angebote der Firmen für die Wertungsstufe 2 in der Wertung.



Nach Prüfung der Fachkunde Leistungsfähigkeit Zuverlässigkeit und Gesetzestreue in der Wertungsstufe 2 war der Bieterauszuschließen.

Protokoll zur Wertungsstufe 2

- Anlage 8 -

In der Wertungsstufe 3 war nunmehr das Angebot fachlich und rechnerisch zu prüfen.
Im Ergebnis

Protokoll zur Wertungsstufe 3

- Anlage 9 -

In der Wertungsstufe 4 erfolgt die Auswahl des wirtschaftlichen Angebots. Dabei waren die Zuschlagskriterien gem. §12 Abs. 2 lit. n VOL/A) der Bekanntmachungzu berücksichtigen.
Der Zuschlag ist auf das Angebot der zu erteilen.

Protokoll zur Wertungsstufe 4

- Anlage 10 -

Am erfolgte die Information der nichtberücksichtigten Bieter gemäß § 19 VOL/A bzw. § 19 LVG LSA.

Absageschreiben

- Anlage 11 -

Der Zuschlag wurde am an die
auf das Angebot vom erteilt.

Zuschlagsschreiben vom

- Anlage 12 -

Ort, Datum

1. Unterschrift

2. Unterschrift

Antragsteller/ Vorhaben:

~~Name und Funktion des Unterzeichnenden im Rahmen des o.g. Vorhabens:~~

Anlage 5 Erklärung Interessenkonflikte

Erklärung Interessenkonflikte

Ich, der / die Unterzeichnende, in den Eröffnungsausschuss / Bewertungsausschuss berufen **oder** mit der Zuständigkeit für die Bewertungs- (Ausschluss- und Auswahl-) Kriterien betraut **oder** mit der Vorbereitung oder der Überwachung der Verfahren beauftragt **oder** zur Änderung von Teilen **der Verträge** über **die öffentlichen Aufträge im Rahmen des oben genannten Vorhabens** autorisiert, erkläre hiermit, dass **mir Artikel 57 der Haushaltsordnung für den Gesamthaushaltsplan der Union** (Verordnung (EU, EURATOM) Nr. 966/ 2012 des EP und des Rates vom 25.10.2012 mit folgendem Wortlaut bekannt ist:

„1. Finanzakteure und sonstige Personen, die in den Bereichen Haushaltsvollzug und Finanzmanagement – einschließlich als Vorbereitung hierzu dienender Handlungen-, Rechnungsprüfung und Kontrolle Aufgaben wahrnehmen, müssen jede Handlung unterlassen, durch die eigene Interessen mit denen der Union in Konflikt geraten könnten.

Besteht ein solches Risiko, hat der betreffende Handlungsträger von dieser Handlung abzusehen und den bevollmächtigten Anweisungsbefugten zu befassen, der schriftlich bestätigt, ob ein Interessenkonflikt vorliegt. Der betreffende Handlungsträger unterrichtet auch seinen Dienstvorgesetzten. Liegt ein Interessenkonflikt vor, stellt der betreffende Handlungsträger alle seine Tätigkeiten in der Angelegenheit ein. Der bevollmächtigte Anweisungsbefugte trifft persönlich alle weiteren geeigneten Maßnahmen.

2. Für die Zwecke des Absatzes 1 besteht ein Interessenkonflikt, wenn ein Finanzakteur oder eine sonstige Person nach Absatz 1 aus Gründen der familiären oder privaten Verbundenheit, der politischen Übereinstimmung oder der nationalen Zugehörigkeit, des wirtschaftlichen Interesses oder aus anderen Gründen, die auf einer Gemeinsamkeit der Interessen mit dem Begünstigten beruhen, seine bzw. ihre Aufgaben nicht unparteiisch und objektiv wahrnehmen kann.“

Ich erkläre, die Grundsätze der jeweils geltenden Vergabe- und Vertragsordnung und des Haushaltsrechts einen Interessenkonflikt betreffend einzuhalten.

Gemäß **§ 6 Abs. 1 der Vergabeverordnung (VgV)** vom 12.04.2016, BGBl. I, S. 624, dürfen Organmitglieder oder Mitarbeiter des öffentlichen Auftraggebers oder eines im Namen des öffentlichen Auftraggebers handelnden Beschaffungsdienstleisters, bei denen ein Interessenkonflikt besteht, in einem Vergabeverfahren nicht mitwirken.

Ein Interessenkonflikt besteht für Personen, die an der Durchführung des Vergabeverfahrens beteiligt sind oder Einfluss auf den Ausgang eines Vergabeverfahrens nehmen können und die ein direktes oder indirektes finanzielles, wirtschaftliches oder persönliches Interesse haben, das ihre Unparteilichkeit und Unabhängigkeit im Rahmen des Vergabeverfahrens beeinträchtigen könnte (§ 6 Abs. 2 VgV).

Gemäß § 6 Abs. 3 VgV wird vermutet, dass ein Interessenkonflikt besteht, wenn die in Abs.1 genannten Personen

1. Bewerber oder Bieter sind,
2. einen Bewerber oder Bieter beraten oder sonst unterstützen oder als gesetzliche Vertreter oder nur in dem Vergabeverfahren vertreten,
3. beschäftigt oder tätig sind
 - a. bei einem Bewerber oder Bieter gegen Entgelt oder bei ihm als Mitglied des Vorstandes, Aufsichtsrates oder gleichartigen Organs oder
 - b. für ein in das Vergabeverfahren eingeschaltetes Unternehmen, wenn dieses Unternehmen zugleich geschäftliche Beziehungen zum öffentlichen Auftraggeber und zum Bewerber oder Bieter hat.

Gemäß § 6 Abs. 4 VgV gilt die Vermutung des Abs. 3 auch für Personen, deren Angehörige die Voraussetzungen nach Abs. 3 Nr. 1 bis 3 erfüllen. Angehörige sind der Verlobte, der Ehegatte, Lebenspartner, Verwandte und Verschwägere gerader Linie, Geschwister, Kinder der Geschwister, Ehegatten und Lebenspartner der Geschwister und Geschwister der Ehegatten und Lebenspartner, Geschwister der Eltern sowie Pflegeeltern und Pflegekinder.

Ich erkläre hiermit nach bestem Wissen, dass ich mich im Hinblick auf o. g. Ausführungen und in Bezug auf die Wirtschaftsteilnehmer, die sich zur Teilnahme an den Vergabeverfahren dieses Vorhabens angemeldet haben bzw. Angebot(e) für Aufträge in diesem Zusammenhang eingereicht haben, sowohl in Bezug auf Einzelpersonen als auch hinsichtlich der Mitglieder eines Konsortiums oder der angegebenen Subunternehmer nicht in einem Interessenkonflikt befinde.

Nach bestem Wissen und Gewissen erkläre ich, dass weder in der Vergangenheit noch in der Gegenwart oder in absehbarer Zukunft Fakten oder Umstände bestanden haben, bestehen oder entstehen könnten, die meine Unabhängigkeit in Bezug auf eine der Parteien in Frage stellen würden.

Sollte ich feststellen oder sollte es sich im Verlauf des Auswahl- / Eröffnungs-/ Bewertungsverfahrens/ des Abschlusses oder einer Änderung des Vertrages herausstellen, dass ein derartiger Konflikt besteht oder entstanden ist, werde ich dies dem Vorstand/Ausschuss/Dienstvorgesetzten unverzüglich mitteilen. Sollte ein Interessenkonflikt entstehen, werde ich mich von dem Bewertungsverfahren und allen damit verbundenen Tätigkeiten zurückziehen.



SACHSEN-ANHALT
Ministerium für
Landwirtschaft und Umwelt



EUROPÄISCHE UNION

ELER

Europäischer Landwirtschaftsfonds für
die Entwicklung des ländlichen Raums

Antragsteller/ Vorhaben:

Name, Vorname	Funktion	Datum und Ort	Unterschrift



Anlage 6 losweise Auflistung der Vergaben

Antragsteller:									
Aktenzeichen:									
Vorhaben:									
Zahlungsantrag* vom:									
Nettogesamtauftragswert der Maßnahme**:									
Nettogesamtauftragswert Planungsleistungen:									
Los-Nr.	Angewandte Bestimmungen	Angewandtes Vergabeverfahren	beauftragtes Unternehmen	Kurzbeschreibung der erbrachten Lieferungen/ Leistungen	Jahr der Vergabe	Netto-Auftragssumme des jeweiligen Loses bei Zuschlag in EUR	Netto-Auftragssumme mit Nachträgen in EUR	Schlussrechnung Netto in EUR	Vergabefälle, die durch den Zahlungsantrag erfasst sind
	VOB, VOL, LHO, LVG LSA oder EU Verfahren bei Überschreiten der Schwellenwerte	öff. Ausschreibung, beschränkte A., freihändig, Direktkauf, Verhandlungsverfahren, Auswahlverfahren, Rotation, ...	Name der Firma, die den Zuschlag erhalten hat	z.B. Rohbau, Dachdecker, Strom, Gebäudeplanung					ankreuzen



Herausgeber:

Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft und Energie des Landes Sachsen-Anhalt
Leipziger Str. 58
39112 Magdeburg
Email: ZahlstelleST_EGFL_ELER@mule.sachsen-anhalt.de